



KILW/03211/30/07

Warszawa dnia 20 czerwca 2007 r.

**Pan Marek Chrapek
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Dotyczy: **pisma Podsekretarza Stanu Pana Marka Chrapka z dnia 21 marca 2007 roku sygn. akt ŻWzz/mrg-46-2-01/2007(1198) w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji związanej ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt**

Zdając sobie sprawę z ważności w/w rozporządzenia szczególnie dla dokumentowania działań Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, uprzejmie proszę o uwzględnienie poniższych uwag otrzymanych z Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynaryjnego w Poznaniu.

1. Arkusz wyników badania w kierunku gruźlicy bydła prawdopodobnie, będzie trudny do poprawnego wypełniania przez lekarzy badających oraz może być różnie interpretowany z następujących powodów:
 - a. *Data testu* - nie wiadomo, czy ma to być data tuberkulinizacji, czy data-odczytu. Prawidłowo powinny być wpisane obydwie daty.
 - b. Zbyt małe rubryki na *Posiadacza zwierzęcia* (imię, nazwisko, adres) oraz *Opis zwierzęcia* (płeć, nr kolczyka, rasa, wiek) uniemożliwiają poprawne ich wypełnianie
 - c. *Nr kolczyka* powinien być w oddzielnej rubryce, a nie razem z *płcią, rasą i wiekiem zwierzęcia*.
 - d. W *opisie zwierzęcia* zapomniano o zaawansowaniu ciąży, co jest istotne przy wykonywaniu tuberkulinizacji.
 - e. Arkusz jest przygotowany do wpisywania wyników kilku właścicieli.Obecnie Powiatowe Inspektoraty Weterynarii prowadzą oddzielne teczki na poszczególne gospodarstwa, w które wpinane są wszystkie wyniki badań dotyczące konkretnego stada. W związku z tym dany arkusz powinien dotyczyć wyłącznie 1 właściciela.

f. W wyjaśnieniach do wypełniania arkusza, wynik ± opisano, jako wynik podejrzany.

Zgodnie z przyjętą nomenklaturą weterynaryjną zawartą m.in. w Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWz.IV.401/TBC-26/2006 z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie postępowania przy prowadzeniu badań kontrolnych występowania i przy zwalczaniu gruźlicy bydła, wynik ten powinien być określony jako wątpliwy. Jest to o tyle istotne, gdyż tak naprawdę każdy wynik dodatni w tuberkulinizacji jest podejrzeniem gruźlicy. W związku z tym stosowanie terminu *wynik podejrzany*, może rodzić problemy interpretacyjne.

g. Z arkusza wynika, że do każdego zwierzęcia, wpisanego w rubrykę 4, należy wpisać odpowiednio dane, co do nr gospodarstwa w rubrykę 3 oraz Posiadacza zwierzęcia w rubrykę 2.

Naszym zdaniem znacznie wygodniej i praktyczniej będzie wpisywać dane, co do *Posiadacza zwierzęcia* i *Numeru gospodarstwa*, powyżej tabeli a tym samym odnieść je do całego arkusza. Zaoszczędzi to na pewno czas oraz nieuzasadnione wpisywanie tych samych danych w każdej pozycji.

W związku z powyższym proponujemy zastosować załączony wzór *Wyników badania bydła na gruźlicę*, który zawiera wszystkie niezbędne dane. Dokument ten jest sprawdzony w terenie i ma pozytywną opinie lekarzy weterynarii wykonujących badania na terenie woj. wielkopolskiego.

2. W *Protokole zabicia zwierząt*, ze względu na dobrostan zwierząt, należałoby wpisać informację o zastosowanej metodzie eutanazji oraz przyczynie dokonania zabicia zwierząt. Proponujemy dodanie następujących wpisów:

"Zastosowano następującą metodę eutanazji zwierząt:
....."

„Zwierzęta zabito z powodu: stwierdzenia/podejrzenia * choroby ,
inne powody:..... "

3. W *Protokole zakopania materiału zakaźnego w związku ze stwierdzeniem choroby zakaźnej*..... "
należałoby wpisać: „*Miejsce zakopania materiału zakaźnego (wpisać długość i szerokość geograficzną miejsca oraz głębokość zakopania): E; N, głębokość*”

Powyższa informacja jest istotna z powodu konieczności określania lokalizacji ewentualnego zagrożenia chorobą zakaźną zwierząt.

4. Arkusze wyników badania w kierunku enzootycznej białaczki bydła oraz brucelozy nie zawierają podpisu właściciela przy pobraniu prób. Tym samym nie mogą być podstawą, do wdrożenia postępowania administracyjnego przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, w celu wydania decyzji.

Z tego względu proponujemy zastąpić je sprawdzonymi i stosowanymi w województwie wielkopolskim:

- a. Protokołem pobrania próbek krwi do badan serologicznych w kierunku enzootycznej białaczki bydła,
- b. Protokołem pobrania próbek krwi do badan serologicznych w kierunku brucelozы bydła, owiec, kóz i świń -dla bydła objętego badaniem monitoringowym,
- c. Protokołem pobrania próbek krwi do badan serologicznych w kierunku brucelozы bydła, owiec, kóz i świń -dla bydła kierowanego do handlu UE.

Dr Tadeusz Jakubowski
Prezes Krajowej Rady
Lekarsko - Weterynaryjnej

Załączniki:

1. Protokół pobrania próbek krwi do badania serologicznego w kierunku brucelozы bydła, owiec, kóz, świń – badanie monitoringowe
2. Protokół pobrania próbek krwi do badania serologicznego w kierunku brucelozы bydła, owiec, kóz, świń – do handlu UE
3. Protokół pobrania próbek krwi do badania serologicznego w kierunku enzootycznej białaczki bydła (EBB)
4. Wyniki badania bydła na gruźlicę