



Warszawa, 30 maja 2007 roku

KILW/03210/08/07

**Pan
Marek Chrapek
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju
Wsi**

Szanowny Panie Ministrze,

Przedstawiam uwagi Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej do projektu Ustawy z dnia 2007 r. o Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Do Art. 3. 1. Do zadań Inspekcji należą sprawy:

- 8) nadzoru nad zdrowiem roślin;
- 9) zapobiegania zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin;
- 10) wytwarzania i oceny materiału siewnego oraz obrotu tym materiałem;
- 11) nadzoru nad obrotem nawozami;
- 12) nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno – spożywczych.

Proponowane zapisy wykraczają poza wspólnotową „konstytucję żywnościową” jakim jest rozporządzenie (WE)178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego oraz wykonawcze w stosunku do niego rozporządzenia (WE) 852/2004,853/2004,854/2004 i 882/2004.

W art.2 rozporządzenia 178/2002 mówi się, że „środkiem spożywczym nie są rośliny przed dokonaniem zbiorów”. W art.3 mówi się o nadzorze nad paszami na wszystkich etapach ale wykonawcze rozporządzenie (WE) 183/2005 nie nakłada żadnych zadań o których mowa w pkt.8-11 art.3 projektu.

Do Art. 6. 1. Główny Inspektor kieruje Inspekcją przy pomocy zastępców Głównego Inspektora w liczbie nie większej niż trzech, powoływanych i odwoływanych, na jego wniosek, przez ministra właściwego do spraw rolnictwa spośród osób należących do państwowego zasobu kadrowego.

2. Główny Inspektor albo jeden z jego zastępców powinien być lekarzem weterynarii posiadającym prawo wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Do Art. 8. 1. Do zadań Głównego Inspektora należy:

- 1) ustalanie ogólnych kierunków działania Inspekcji i wydawanie instrukcji określających sposób jej postępowania w zakresie realizacji zadań Inspekcji;
- 2) wydawanie wytycznych określających sposób postępowania innych organów Inspekcji, w tym w zakresie stosowania przepisów Unii Europejskiej lub sposobu realizacji celów w nich wyrażonych;
- 3) dokonywanie oceny i analiz sytuacji w obszarach objętych zakresem działania Inspekcji;
- 4) kontrolowanie i koordynowanie wykonywania zadań przez wojewódzkich inspektorów, powiatowych inspektorów i granicznych inspektorów;
- 5) określanie sposobów współdziałania Inspekcji z innymi organami administracji publicznej w zakresie realizacji jej zadań;
- 6) przekazywanie informacji do podpunktu krajowego punktu kontaktowego w ramach sieci systemu RASFF w zakresie należącym do zadań Inspekcji;
- 7) prowadzenie Punktu Kontaktowego Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO oraz koordynacja udziału w pracach Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO;
- 8) współpraca lub uczestnictwo w pracach międzynarodowych organizacji, komitetów i grup roboczych w zakresie zadań realizowanych przez Inspekcję;
- 9) nadzór nad laboratoriami Inspekcji;
- 10) nadzór nad działaniem systemów informatycznych utworzonych i użytkowanych przez Inspekcję;
- 11) reprezentowanie Inspekcji na zewnątrz;
- 12) inicjowanie i organizowanie szkoleń oraz doskonalenia zawodowego pracowników Inspekcji;

Do Art. 10.

6. Wojewódzki inspektor albo jeden z jego zastępców powinien być lekarzem weterynarii posiadającym prawo wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozdział IV załącznika I do rozporządzenia (WE) określa kwalifikacje zawodowe urzędowego lekarza weterynarii. Zawarty jest tam zapis: "Właściwy organ może mianować jako urzędowych lekarzy weterynarii **jedynie** (podkreślenie własne) lekarzy weterynarii. Tak więc Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii również jest urzędowym lekarzem weterynarii. Proponowane zapisy

naruszają postanowienia rozporządzenia (WE) 854/2004 więc są niezgodne z prawem wspólnotowym

Art. 11.

5. Powiatowy inspektor kieruje powiatowym inspektoratem przy pomocy zastępcy powiatowego inspektora, powoływanego i odwoływanego przez wojewódzkiego inspektora, na wniosek powiatowego inspektora spośród osób mających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz spełniających wymagania, o których mowa w ust. 3 pkt. 2 – 5.

Zastępca powiatowego inspektora, który nie jest lekarzem weterynarii nie będzie w stanie wykonać samodzielnie zadań z zakresu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt i bezpieczeństwa żywności.

Do uzasadnienia

W „uzasadnieniu do projektu” autorzy nie potrafili wykazać racjonalności łączenia przedmiotowych inspekcji oraz nie przedstawili rzeczywistych kosztów takiego łączenia. Np. potrzeba przystosowania i znalezienia ok.270 lokali dla połączonych inspekcji. Analiza projektowanego zatrudnienia wykazuje jak ogromne będą to koszty.

Tabela: Stan docelowy – struktura zatrudnienia w Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii (dane w etatach oraz %)

| Jednostka | Kierownik | Zastępcy | Pracownicy merytoryczni | Pracownicy obsługi | Pracownicy laboratoriów | Razem |
|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------|
| Główny Inspektorat | 1 | 3 | 180 | 25 | x | 209 |
| Wojewódzkie Inspektoraty | 16 | 48 | 880 | 144 | x | 1 088 |
| Powiatowe Inspektoraty | 314 | 314 | 3 454 | 942 | x | 5 024 |
| Graniczne Inspektoraty | 10 | 10 | 110 | 30 | x | 160 |
| Ogółem | 341 | 375 | 4 624 | 1 141 | 1 562 | 8 043 |
| Struktura | 4,24% | 4,66% | 57,49% | 14,19% | 19,42% | 100,00% |

Obecnie na powiatowych inspektoratach spoczywa ok.80% zadań Inspekcji

Weterynaryjnej. Ma ona swoje struktury nieomal we wszystkich powiatach. Po połączeniu, w inspektoratach wojewódzkich, które realizują tylko ok.10% zadań będzie pracować 880 pracowników merytorycznych Zestawmy to:

Powiaty:80% zadań-3454 pracowników

Województwa: 10% zadań-880 pracowników merytorycznych

Treść przedstawionego projektu nie uległa zmianie w stosunku do przedstawionych poprzednio. Dopisano jedynie w tytule słowa „i Weterynarii”.

Wobec zasadniczych, merytorycznych wad przedstawionego projektu KRAJOWA IZBA LEKARSKO-WETERYNARYJNA raz jeszcze, w całej rozciągłości podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowiska podjęte w tej sprawie z dnia 11.05.2006, 07.07.2006 oraz w Uchwale Nr 62/2007/IV z dnia 04.01.2007r., które przesyłamy w załączeniu.

Z poważaniem,

Dr Tadeusz Jakubowski
Prezes Krajowej Rady
Lekarsko - Weterynaryjnej