

USTAWA

z dnia 2006 r.

o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Art. 1. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr 91, poz. 872 oraz z 2005 r. Nr 100, poz. 837) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zgłoszenia dokonuje się w formie pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, umożliwiającego wprowadzenie danych do systemu informatycznego Agencji, w którym prowadzony jest rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

2) w art. 12 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 i 3, dokonuje się w formie pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, umożliwiającego wprowadzenie danych do systemu informatycznego Agencji, w którym prowadzony jest rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

3) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koniowate, z wyjątkiem koniowatych wolno żyjących, są zaopatrywane w paszport konia albo paszport koniowatego innego niż koń gatunku zgodnie z przepisami Unii Europejskiej¹⁾.”,

b) w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dla pozostałych koni – zgłoszenie posiadacza konia zawierające numery identyfikacyjne rodziców konia, z zastrzeżeniem ust. 6a.”,

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. W przypadku, gdy nie jest znany numer identyfikacyjny ojca konia, posiadacz konia dołącza do zgłoszenia, zawierającego numer identyfikacyjny matki konia, wyniki badań tego konia na nosicielstwo następujących chorób: nosaczna (Glanders), niedokrwistość zakaźna koni (Equine infectious anaemia) i zaraza stadnicza (Dourine).”,

d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Posiadacz koniowatego odbiera paszport koniowatego lub jego duplikat osobiście, chyba że złoży oświadczenie podmiotowi prowadzącemu rejestr koniowatych, wyrażające zgodę na doręczenie mu tego paszportu lub jego duplikatu za pośrednictwem poczty listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.”;

4) w art. 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za czynności związane z dokonywaniem opisu koniowatych, rejestrowaniem i wydawaniem paszportów konia i paszportów koniowatego innego niż koń gatunku i ich duplikatów oraz dokonywaniem zmian w tych rejestrach podmioty wymienione w art. 5 pobierają opłaty, z tym że opłaty nie pobiera się za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą podania daty uboju koniowatego w rzeźni.”,

b) w ust. 2 uchyla się pkt 1,

c) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wysokość i sposób pobrania opłat za:

a) dokonanie opisu słownego i graficznego konia, a w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich – zidentyfikowanie konia,

- b) zarejestrowanie konia,
 - c) wydanie paszportu konia lub jego duplikatu,
 - d) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,
 - e) doręczenie paszportu konia lub jego duplikatu, w sposób określony w art. 14 ust. 8
- uwzględniając koszty ponoszone przez podmioty, o których mowa w art. 5.”;

5) w art. 17:

a) w ust. 2 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) założeniu na prawą małżowinę uszną kolczyka z numerem identyfikacyjnym zwierzęcia gospodarskiego albo duplikatu kolczyka,”

b) w ust. 2 w pkt 2 uchyla się lit. b i c,

c) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Termin dotyczący oznakowania owiec i kóz, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 21/2004, wynosi 180 dni od dnia urodzenia zwierzęcia.”;

6) w art. 18 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składany jest w formie pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, umożliwiającego wprowadzenie danych do systemu informatycznego Agencji, w którym prowadzony jest rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

7) w art. 19:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz bydła zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1760/2000, nie później niż w terminie 20 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia.”

b) uchyla się ust. 3,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Posiadacz bydła odbiera paszport bydła lub jego duplikat osobiście, chyba że złoży oświadczenie podmiotowi prowadzącemu rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych, wyrażające zgodę na doręczenie mu tego paszportu lub jego duplikatu za pośrednictwem poczty listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.”;

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobrania opłat za czynności związane z wydawaniem paszportów bydła lub ich duplikatów oraz ich doręczenie, w sposób określony w ust. 5a, uwzględniając koszty druku oraz wysyłki ponoszone przez Agencję.”;

8) w art. 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz owcy lub kozy zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 21/2004, przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później niż w terminie 180 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia, z zastrzeżeniem art. 22.”;

9) w art. 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego składa zamówienie na duplikaty kolczyków za pośrednictwem kierownika biura w formie pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, umożliwiającego wprowadzenie danych do systemu informatycznego Agencji, w którym prowadzony jest rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

10) po art. 25a dodaje się art. 25b w brzmieniu:

„Art. 25b. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej Agencji, o którym mowa w art. 9 ust. 2, art. 12 ust. 7, art. 18 ust. 5 i art. 21 ust. 2, oraz szczegółowe warunki i sposób przekazywania danych za pomocą tego formularza, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa i wiarygodności przesyłanych informacji.”;

11) w art. 30:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Agencja może powierzyć innym podmiotom wykonywanie czynności związanych z przeprowadzaniem kontroli, o których mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 9).

3b. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki organizacyjne i kadrowe, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym można powierzyć przeprowadzanie kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, mając na względzie zapewnienie wykonywania ich w jednolity sposób na obszarze całego kraju.”;

12) w art. 33 w ust. 1:

a) po pkt 12 dodaje się pkt 13 i 14 w brzmieniu:

„13) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy, nie zgłasza kierownikowi biura informacji, o których mowa w art. 12 ust.1, ust. 3 i ust. 6;

14) wprowadza do obrotu zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła i koniowatych paszportu lub duplikatu paszportu”,

b) tiret otrzymuje brzmienie:

„-podlega karze grzywny.”.

Art. 2. Do tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego wystawionego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 911/2004.

Art. 3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 2 i art. 19 ust. 8 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 2 i art. 19 ust. 8 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Przepis art. 14 ust. 6a ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą traci moc z dniem 31 grudnia 2007 r.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

¹⁾ decyzja Komisji nr 93/623/EWG z dnia 20 października 1993 r. ustanawiająca dokument identyfikacyjny (paszport) towarzyszący zarejestrowanym zwierzętom z rodziny koniowatych (Dz. Urz. WE L 298 z 3.12.1993 r., str. 45, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 207) oraz decyzja Komisji nr 2000/68/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. zmieniająca decyzję Komisji 93/623/EWG oraz ustanawiająca identyfikację hodowlanych i rzeźnych zwierząt z rodziny koniowatych (Dz. Urz. WE L 23 z 28.01.2000 r., str. 72, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 28, str. 189).

Uzasadnienie

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o *systemie identyfikacji i rejestracji* (Dz. U. Nr 91, poz. 872 oraz z 2005 r. Nr 100, poz. 837) został opracowany w związku z licznymi sygnałami napływającymi do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi od posiadaczy zwierząt i organizacji rolników, wskazujących na konieczność doprecyzowania bądź zmiany niektórych przepisów.

Praktyka pokazała, że niektóre dotychczas stosowane rozwiązania wymagają zmiany. Założenia do niniejszego projektu były szeroko konsultowane ze związkami hodowców i organizacjami zrzeszającymi rolników. Zaproponowane zmiany uwzględniają wyniki tych konsultacji, jak również są efektem wymiany doświadczeń pomiędzy Agencją Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa, Inspekcją Weterynaryjną i Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowana ustawa wprowadza następujące zmiany:

1) zmiana proponowana w art. 1 pkt 1, w którym nadaje się nowe brzmienie art. 9 ust. 2 ustawy, dopuszczające składanie wniosków o nadanie numeru siedziby stada za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji, wynika z nabytej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa możliwości przyjmowania zarówno wniosków w zakresie dotyczącym identyfikacji i rejestracji zwierząt, jaki zgłoszeń dotyczących zwierząt, w formie elektronicznej.

Zmiana ta uprości i przyspieszy proces aktualizacji danych w Centralnej Bazie Danych, co pozwoli na uszczelnienie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Posiadacze zwierząt, którzy posiadają komputery z dostępem do internetu będą mogli drogą elektroniczną dokonywać wszystkich zgłoszeń wymaganych przepisami ustawy, natomiast ci, którzy nie posiadają takiej możliwości będą mogli nadal dokonywać zgłoszeń w tradycyjny sposób, na formularzach udostępnionych przez Agencję.

Ze względu na konieczność szczegółowego określenia sposobu przesyłania danych oraz wymogów, jakie ma spełniać formularz zamieszczony na stronie internetowej Agencji, w projekcie zawarto delegację do wydania rozporządzenia, w którym zostanie to szczegółowo określone (art. 1 pkt 10 projektu).

Podobne zmiany zostały zaproponowane w art. 1 pkt 2, pkt 6 i pkt 9 niniejszego projektu ustawy;

2) zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 lit. a, w którym w art. 14 nadaje się nowe brzmienie ust. 1 oraz związana z nią zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 4 lit. b, w którym w art. 15 uchyla się upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia określającego wzór paszportu konia, zezwoli podmiotom uprawnionym do wydawania paszportów dla koni samodzielnie określić własny wzór paszportu, uwzględniający specyficzne potrzeby poszczególnych ras i typów użytkowych koni.

Jedynym warunkiem w tym zakresie powinna być zgodność tych paszportów z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi paszportów koni, tj. decyzji Komisji nr 93/623/EWG z dnia 20 października 1993 r. *ustanawiającej dokument identyfikacyjny (paszport) towarzyszący zarejestrowanym zwierzętom z rodziny koniowatych* (Dz. Urz. WE L 298 z 3.12.1993 r., str. 45, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 207) oraz decyzji Komisji nr 2000/68/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. *zmieniającej decyzję Komisji 93/623/EWG oraz ustanawiającej identyfikację hodowlanych i rzeźnych zwierząt z rodziny koniowatych* (Dz. Urz. WE L 23 z 28.01.2000 r., str. 72, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 28, str. 189).

Taka zmiana przepisów umożliwi np. wprowadzenie dodatkowego, uproszczonego wzoru paszportu dla zwierząt rzeźnych, co usprawni proces wydawania takich paszportów i ułatwi eksport koni;

3) zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 3 lit. b i c, w którym w art. 14 dodaje się nowy ust. 6a, zobowiązuje posiadacza koniowatego do dołączenia do zgłoszenia konia do rejestru wyników badań tego zwierzęcia na nosicielstwo następujących chorób: nosacizna, niedokrwistość zakaźna koni i zaraza stadnicza. Wymóg ten dotyczy jednakże wyłącznie przypadków, gdy nie jest znany numer identyfikacyjny ojca zgłaszanego zwierzęcia.

Dołączenie wyników tych badań pozwoli na wydanie paszportu dla konia, którego matka pokryta została ogierem nie dopuszczonym do użytkowania w punkcie kopulacyjnym, a jednocześnie zabezpieczy przed roznoszeniem ww. chorób, na

obecność których badane są wszystkie ogiery dopuszczone do użytkowania w punktach kopulacyjnych.

Przepis ten powinien mieć jednakże charakter przejściowy i obowiązywać w jedynie w takim okresie, aby mogły zostać wydane paszporty dla koni urodzonych w latach 2005-2007. Po tym czasie należy powrócić do obowiązku zgłaszania źrebięcia z podaniem numerów identyfikacyjnych obojga rodziców źrebięcia. Stąd wynika termin obowiązywania tego przepisu do 31 grudnia 2007 r., zaproponowany w art. 4 projektu.

Pomimo blisko czteroletniego, nieprzerwanego okresu obowiązywania przepisów nakładających na posiadaczy koni obowiązek zgłaszania koni do rejestru i zaopatrywania koni w paszporty, stale napotymane są sytuacje, kiedy posiadacze tych zwierząt bez należytej troski podchodzą do przepisów i zgłaszają do rejestru źrebięta nie znając numerów identyfikacyjnych ich rodziców, co jest wymagane przepisami art. 14 ust. 6 pkt 2 obowiązującej ustawy. Obecne przepisy nie dają możliwości wydania paszportu w takiej sytuacji, a konie bez paszportów nie mogą być kierowane do obrotu;

4) zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 lit. d projektu, w którym w art. 14 dodaje się nowy ustęp określający sposób odbioru paszportu konia lub jego duplikatu. Projekt zezwala na osobisty odbiór tego dokumentu lub na przesłanie go pocztą posiadaczowi zwierzęcia, pod warunkiem złożenia przez posiadacza oświadczenia o wyrażeniu zgody na taki sposób odbioru. Podobna zmiana zaproponowana jest w art. 1 pkt. 7 lit. c projektu w zakresie odbioru paszportu bydła;

5) zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 lit. a, w którym w art. 15 nadaje się nowe brzmienie ust. 1, zakłada zwolnienie podmiotów prowadzących rzeźnię z konieczności dokonywania opłat za dokonanie zmiany w rejestrze koniowatych dotyczącej wprowadzenia daty uboju danego konia. Dla podmiotów dokonujących uboju koni stanowi to poważne obciążenie, a i tak ponoszą one koszty wysyłki paszportów ubitych zwierząt do podmiotów upoważnionych do prowadzenia rejestrów koniowatych. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą spowodować zaprzestanie odsyłania tych paszportów, w celu uniknięcia

dotychczasowych opłat, co w konsekwencji może powodować zaburzenia funkcjonowania systemu identyfikacji i rejestracji koni;

6) zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 lit. c, w którym w art. 15 w ust. 2 nadaje się nowe brzmienie pkt 2 zakłada uzupełnienie delegacji do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa o sposób pobierania opłat za czynności związane z rejestracją konia i wydawaniem paszportów i duplikatów paszportów koni. Intencją zmiany jest m. in. określenie sposobu pobierania opłaty równoważącej koszt wysłania paszportu konia do posiadacza zwierzęcia. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych nie posiadają środków na opłacanie przesyłania paszportów koni.

Podobną zmianę zaproponowano w art. 1 pkt 7 lit. d w zakresie pobierania opłat za przesłanie paszportu (lub duplikatu paszportu) bydła;

7) zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 lit. a i b, w którym dokonuje się nowelizacji art. 17 ust. 2 pkt 2 oraz uchyla się lit. b i c, wynika z potrzeby uporządkowania systemu znakowania owiec i kóz.

Uzasadnieniem tej zmiany są zgłaszane przypadki braku możliwości odczytania wytatuowanego numeru identyfikacyjnego w momencie zagubienia przez owcę kolczyka z lewego ucha oraz brak możliwości określenia parametrów technicznych opasek z numerami identyfikacyjnymi dla kóz;

8) zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 lit. c, w którym proponuje się zmianę brzmienia ust. 2a w sposób umożliwiający wydłużenie okresu oznakowania owiec i kóz do 180 dni, wynika z sygnalizowanej przez hodowców owiec i kóz potrzeby wydłużenia tego okresu.

Praktyka pokazała, że określony w obecnie obowiązujących przepisach ustawy okres 30 dni od urodzenia jagniąt i koźląt na ich oznakowanie i zgłoszenie tego faktu Agencji, jest zbyt krótki, ponieważ kolczykowanie tak młodych zwierząt powoduje ich okaleczenie, co ma wpływ na ich dalszy rozwój. Ponadto zwierzęta te, mając uszkodzone małżowiny uszne, często gubią kolczyki, co powoduje konieczność zakupu duplikatów kolczyków i naraża posiadaczy tych zwierząt na dodatkowe koszty.

Przepisy rozporządzenia Rady (WE) 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. *ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji owiec i kóz, zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1782/2003 i Dyrektywy 92/102 oraz 64/432/EWG* (Dz. Urz. WE L 5 z 9.01.2004; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 42, str. 56) zezwalają Państwom Członkowskim na ustalenie okresu oznakowania owiec i kóz do sześciu miesięcy od dnia urodzenia, jednakże w każdym przypadku przed opuszczeniem przez dane zwierzę gospodarstwa, w którym się urodziło.

W związku z powyższym, wydłużenie okresu oznakowania owiec i kóz nie naruszy przepisów Unii Europejskiej.

Konsekwencją tej zmiany jest zmiana proponowana w art. 1 pkt 8 niniejszego projektu;

8) zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 7 lit. a, w którym w art. 19 nadaje się nowe brzmienie ust. 1 dotyczy wydłużenia dopuszczalnego okresu zgłaszania oznakowania bydła do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych z 7 do 20 dni od dnia urodzenia zgłaszanego zwierzęcia. Na konieczność wydłużenia tego okresu wielokrotnie wskazywali zarówno posiadacze zwierząt, jak również Izby Rolnicze.

Wydłużenie dopuszczalnego okresu na zgłoszenie oznakowania bydła powinno spowodować zmniejszenie przypadków nieprzestrzegania przepisów przedmiotowej ustawy i tym samym liczbę posiadaczy bydła zagrożonych nałożeniem kary grzywny;

9) zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 7 lit. b, w której proponuje się wykreślenie przepisu zezwalającego na stosowanie tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych bydła na terytorium Rzeczypospolitej, wynika z tego, że od czasu uruchomienia lokalnego wydruku paszportów bydła w Biurach Powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie zachodzi potrzeba stosowania tych dokumentów, ponieważ posiadacz bydła może uzyskać paszport swojego zwierzęcia w dniu, w którym składa zgłoszenie bydła do rejestru w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Wykreślenie tego przepisu umożliwi uszczelnienie i podniesie funkcjonalność systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Jednocześnie, zgodnie

z art. 2 niniejszego projektu, przewiduje się, że do tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych dla bydła wystawionych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy stosuje się dotychczasowe przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 911/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1760/2000 w zakresie dotyczącym kolczyków, paszportów i rejestrów w gospodarstwach* (Dz. Urz. UE L 163 z 30.04.2004, str. 65).

Rozporządzenie nr 911/2004 pozostawia do decyzji Państw Członkowskich Unii Europejskiej stosowanie tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych bydła;

10) zmiana proponowana w art. 1 pkt 11, w którym w art. 30 dodaje się nowy ust. 3a, zezwalający Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na powierzenie wykonywania kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt innym podmiotom wynika z konieczności zwiększenia liczby tych kontroli wykonywanych na terytorium Polski.

Proponuje się dodanie przepisu, który umożliwi dopuszczenie innych podmiotów do wykonywania przedmiotowych kontroli na zlecenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (w podobny sposób, jak ma to obecnie miejsce przy kontrolach upraw w ramach obsługi wniosków o płatności bezpośrednie. Mogłyby to być, np. osoby przeprowadzające kontrole użytkowości w stadach bydła objętych oceną wartości użytkowej oraz inne podmioty wykonujące kontrole w zakresie identyfikacji i rejestracji). Zmiana ta jednakże niesie ze sobą skutki finansowe dla budżetu państwa.

Przepisy rozporządzenia Komisji (EC) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EC) nr 1760/2000 w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła* (Dz. Urz. WE nr 156 z 25.6.2003 r., str. 9 -12, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 135) nakładają na Państwa Członkowskie obowiązek dokonania corocznie kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji w 10% gospodarstw utrzymujących bydło.

Zgodnie z art. 32a ustawy *o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt* Główny Lekarz Weterynarii sporządza i przesyła do Komisji Europejskiej raport określony w ww. rozporządzeniu Komisji, natomiast zarówno krajowe, jak i unijne

przepisy nie zabraniają zlecenia wykonania przedmiotowych kontroli przez podmioty inne niż Inspekcja Weterynaryjna lub Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Konsekwencją tej zmiany jest dodanie delegacji dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenie, w którym zostaną szczegółowo określone wymagania organizacyjne i kadrowe, jakie będą musiały spełnić podmioty, którym zostanie powierzone wykonywanie tych kontroli;

11) zmiana proponowana w art. 1 w ust. 1 pkt 12, w którym w art. 33 dodaje się pkt 13 i 14, rozszerzając w ten sposób katalog wykroczeń związanych z naruszaniem przepisów przedmiotowej ustawy oraz ograniczenie wymierzonej kary do kary grzywny, wynika z konieczności większego zdyscyplinowania posiadaczy zwierząt.

Obecnie przypadki naruszenia przepisów przedmiotowej ustawy traktowane są jak wykroczenia, zagrożone karą nagany lub grzywny. Praktyka pokazała, że łagodne traktowanie naruszeń powoduje, że posiadacze zwierząt lekceważąco podchodzą do obowiązku informowania ARiMR i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych o zdarzeniach dotyczących zwierząt. W konsekwencji dochodzi do znacznych opóźnień w aktualizacji danych dotyczących poszczególnych zwierząt, co powoduje osłabienie funkcjonalności systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt i może mieć wpływ na bezpieczeństwo sanitarne i epizootyczne kraju, a co za tym idzie również konsumentów, w sytuacji wybuchu choroby zwierzęcej zwalczanej z urzędu.

Ponadto, nadal stwierdza się przypadki wprowadzania do obrotu zwierząt nieoznakowanych lub nie zaopatrzonych w paszporty (bydło i konie).

Konieczność wprowadzenia ostrzejszych sankcji za naruszanie przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, w szczególności w zakresie terminowego zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt, podnosi również raport z misji FVO Komisji Europejskiej, przeprowadzonej w Polsce w dniach 17-28 października 2005 r.

W związku z powyższym, należy podjąć działania zmierzające do zdyscyplinowania posiadaczy zwierząt w zakresie przestrzegania przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana ustawa

Projektowana ustawa oddziaływać będzie na Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odpowiedzialną za funkcjonowanie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt, Inspekcję Weterynaryjną odpowiedzialną za sprawowanie kontroli nad systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt, posiadaczy zwierząt gospodarskich oraz podmioty prowadzące rejestry koniowatych.

2. Wpływ wejścia w życie projektowanej ustawy na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie projektowanej ustawy może spowodować dodatkowe obciążenia dla budżetu państwa, w przypadku, gdy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji zleci wykonywanie kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt w siedzibach stad. Będzie to wymagało zapewnienia finansowania wykonywania przedmiotowych kontroli.

Szacuje się, że koszt wykonania kontroli w zakładanych 10% ogólnej liczby siedzib stad bydła nie powinien przekroczyć kwoty 5 000 000 zł rocznie.

Jednocześnie należy zauważyć, że ze względu na niewykonanie przez Polskę w 2005 r. przewidzianej przepisami Unii Europejskiej liczby kontroli siedzib stad oraz zagrożenie niewykonania tych kontroli również w 2006 r., możliwe jest zwiększenie przez Komisję Europejską ogólnej liczby siedzib stad objętych

obowiązkową kontrolą w 2007 r. do 15%. W związku z tym, na wykonanie przewidywanej liczby kontroli siedzib stad w 2007 r. należy zabezpieczyć w budżecie kwotę ok. 7 000 000 zł.

3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie mieć wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki. Dzięki zwiększeniu wiarygodności systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt i jego uszczelnieniu poprawi się możliwość śledzenia przemieszczeń zwierząt gospodarskich. Dzięki temu wzrośnie zaufanie do polskich produktów pochodzenia zwierzęcego zarówno polskich, jak i zagranicznych konsumentów.

5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

6. Konsultacje społeczno-zawodowe

Projekt ustawy zostanie przesłany do konsultacji zainteresowanym związkom hodowców, organizacjom społecznym i związkom branżowym, w tym:

- 1) Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
- 2) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 3) Polskiemu Związkowi Hodowców Bydła Mięsnego,
- 4) Polskiemu Związkowi Owczarskiemu,
- 5) Polskiemu Związkowi Hodowców Koni,
- 6) Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych,
- 7) Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków,

- 8) Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie,
- 9) Związkowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 10) Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”,
- 11) Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”,
- 12) Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 13) Krajowej Radzie Izb Rolniczych,
- 14) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 15) Radzie Gospodarki Żywnościowej.

Opracowano w
Departamencie Bezpieczeństwa
Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
redakcyjnym i prawnym: