



Warszawa dnia 12 sierpnia 2009 r.

KILW/03211/17-2/09

Pan
Wojciech Wojtyra
Dyrektor
Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2009 r. sygn. ŻWbhź/db-024-04(07)/2009/(2949) zgłaszam następujące uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie prowadzenia przez urzędowego lekarza weterynarii dziennika badania przedubojowego zwierząt i dziennika badania poubojowego mięsa:

1. W dzienniku badania przedubojowego brak dodatkowej rubryki do ewidencjonowania badań cieląt do 6 miesięcy, poddanych ubojowi na potrzeby własne i zgłoszonych powiatowemu lekarzowi weterynarii do badania poubojowego.
2. Brak realnych możliwości zabezpieczenia przez 24 godziny uznanych za zdatne i objętych decyzją administracyjną: płuc, jelit, wątrób, nerek, serc, kawałów mięsa – w taki sposób żeby można było dokonać ich identyfikacji i odnieść do konkretnych sztuk uznanych za zdatne, a następnie przedstawić do powtórnej oceny po odwołaniu właściciela (kolumny: 20, 21, 22, 23). W dużych zakładach dokonujących uboju około 2200 sztuk dziennie należałoby zabezpieczyć na wypadek odwołania się właściciela około 7700 kg narządów wewnętrznych i mięsa uznanych za nie nadające się do spożycia przez ludzi. Ponadto niektóre informacje zawarte w „Dzienniku badania poubojowego mięsa” nie są kompatybilne ze sprawozdaniem RRW-6 (np. kolumny 20-24 – informacje podaje się w kg, natomiast w sprawozdaniu RRW-6 wymaga się podania liczby sztuk zwierząt, od których pochodziły kwestionowane narządy).
3. Dwie kolumny 18 i 19 przeznaczono do ewidencjonowania tusz uznanych za niezdatne do spożycia przez ludzi – wystarczy kolumna 19.
4. W projekcie wzoru dziennika badania poubojowego nie przewidziano kolumny do rejestrowania ilości tusz uznanych za nadające się do spożycia przez ludzi. Będą to dane wiarygodne (dotychczasowe, podawane w kilogramach były wartościami szacunkowymi, ponieważ konfiskowane narządy wewnętrzne są segregowane jedynie pod względem kategorii 1, 2 lub 3 i dopiero ważone) i przydatne podczas sporządzania sprawozdania rocznego RRW-6 dla GUS, w którym należy zebrać dane ilościowe a nie wagowe.

5. Zał. Nr 1 kolumna 5 – w wyrażeniu „numer siedziby stada lub imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres posiadacza zwierząt”, słowo „lub” należy zastąpić „i”. Może wystąpić taka sytuacja, że numer siedziby stada trzody chlewnej nie będzie tożsamy z aktualnym posiadaczem zwierząt.
6. Kolejne karty dzienników badania powinny być ponumerowane.

Z poważaniem

Dr Tadeusz Jakubowski
Prezes Krajowej Rady
Lekarsko – Weterynaryjnej

Do wiadomości:

1. Janusz Związek – Główny Lekarz Weterynarii.